



Утверждаю
Начальник отдела образования
Администрации Октябрьского района
А.А. Тараско

Анализ результатов мониторинга качества подготовки обучающихся Октябрьского района

Общие положения

В соответствии с целями повышения качества образования и на основании разработанных показателей в мае 2021 проведен мониторинг оценки качества подготовки обучающихся.

Участниками мониторинга являются 25 образовательных организаций Октябрьского района.

Система оценки качества подготовки обучающихся включает показатели по следующим разделам:

- освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- метапредметные результаты на основании результатов ВПР;
- объективность результатов образования в ходе оценочных процедур ВПР, ГИА;
- результаты освоения обучающимися с ОВЗ адаптированной общеобразовательной программы начального общего образования (АОП).

Задачи, решаемые инструментом мониторинга:

- определить основные количественные значения, характеризующие динамику освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС общего образования за три года;
- получить данные о достижении метапредметных результатов и формировании функциональной грамотности обучающихся как актуальных образовательных результатов в контексте ВПР, ГИА;
- обеспечить принятие обоснованных управленческих решений и выявления лучших практик в области повышения качества образования.

Раздел 1. Освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

Сравнительный анализ количественных показателей за два года показывает стабильные результаты освоения обучающимися основных

образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Допустимые показатели уменьшения доли обучающихся, освоивших:

- основную образовательную программу начального общего образования на уровне выше базового;
- основную образовательную программу основного общего образования на базовом уровне и выше базового уровня.

Улучшились показатели, характеризующие освоение обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

№	Показатели	Ответ		
		Годы	2019	2020
Освоение основных образовательных программ				
1.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших ООП НОО по итогам промежуточной аттестации: базовый уровень; ниже базового уровня; выше базового уровня		746/ 93	770/ 100
2.	Доля учащихся 9-х классов, освоивших ООП ООО по итогам государственной аттестации: базовый уровень; ниже базового уровня; выше базового уровня		683/ 100	625/ 91
3.	Доля учащихся 11-х классов, освоивших ООП СОО по итогам государственной аттестации: базовый уровень; ниже базового уровня; выше базового уровня		214/ 100	219/ 100
4.	Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня		51	34
5.	Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня.		76	87
6.	Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по обязательным предметам: русский язык; математика		100 100	100 100
7.	Доля учащихся от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбранным предметам		83	79

	Метапредметные результаты			
8.	Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР		не проводилось	724/ 99
9.	Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР		не проводилось	530/ 68
10.	Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР		не проводилось	11/ 100
11.	Доля учащихся 5-9-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО		не проводилось	не проводилось
12.	Доля учащихся 10-11-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам НИКО		не проводилось	не проводилось
	Функциональная грамотность учащихся			
13.	Доля учащихся 10-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PIRLS (2020 год)		не проводилось	не проводилось
14.	Доля учащихся 4-х и 8-х классов, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования TIMSS (2018, 2023 год)		не проводилось	не проводилось
15.	Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам Всероссийского исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год): читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции		не проводилось	не проводилось
16.	Доля учащихся 15-летнего возраста, демонстрирующих функциональную грамотность по результатам международного исследования PISA по 6-ти уровням (2022 год): читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции		не проводилось	не проводилось
	Объективность результатов образования			

17	Доля учащихся, подтвердивших высокий уровень результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ		1643/ 72	1614/ 75
18.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 4-х классов		не проводилось	703/ 62
19.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 5-9-х классов		не проводилось	1724/ 82
20.	Доля муниципальных образований, подтвердивших объективный результат выполнения ВПР учащимися 10-11-х классов		не проводилось	11/ 100
21.	Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и федерального уровней высокими результатами ЕГЭ		не проводилось	не проводилось
Результаты освоения АОП				
22.	Доля учащихся 4-х классов, освоивших АОП НОО по итогам промежуточной аттестации: базовый уровень; ниже базового уровня; выше базового уровня		5/100	8/100
23.	Доля учащихся, освоивших АОП обучающихся с ОВЗ (специальные школы): базовый уровень; ниже базового уровня; выше базового уровня		0	0
24.	Доля учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), освоивших АОП		2/100	2/60

Показатели «Доля учащихся 11 класса от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня» и «Доля учащихся 11-х класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике профильного уровня, от общего количества учащихся 11-х классов, выбравших ЕГЭ по математике профильного уровня» позволяют сделать вывод о том, что количество учащихся, выбирающих профильный экзамен по математике, в течение последних трех лет сохраняется.

Раздел 2. Метапредметные результаты на основании результатов ВПР

Анализ достижения метапредметных результатов проведен по итогам выполнения ВПР учащимися, которые получили «4» и «5».

Сравнительный анализ оценок выполнения ВПР в контексте достижения метапредметных результатов за два года (без учета 2020 года) показывает

прирост учащихся, демонстрирующих метапредметные результаты в соответствии с требованиями к результатам ФГОС начального общего и основного общего образования.

Сформированность метапредметных результатов демонстрируют в большей степени учащиеся 4 класса и 10-11 классов. Менее успешны по формированию метапредметных способов учебной деятельности учащиеся 5-7 классов. Анализ результатов по русскому языку в 5-7 классах показывает снижение количества учащихся, демонстрирующих достижение метапредметных результатов.

Раздел 3. Объективность результатов образования в ходе оценочных процедур ВПР, ГИА

В соответствии с Приказом Минобразования Ростовской области от 22.03.2021 № 217 «Об обеспечении объективности при проведении Всероссийских проверочных работ в Ростовской области весной 2021 года» школ с необъективными результатами на территории Октябрьского района не выявлено.

Выводы:

1. Проведение мониторинга оценки качества подготовки обучающихся выявило проблему отсутствия на муниципальном уровне сводных данных по ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и аналитических материалов, отражающих динамику качества подготовки обучающихся, меры по обеспечению объективности процедур оценки образовательных результатов, мероприятия по поддержке престижа ВПР в качестве справедливой оценки.
2. Сравнительный анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2020, 2021 позволяет формировать объективную и надежную базу данных для более обоснованных управлеченческих решений по повышению качества образования.
3. Существует необходимость повышения квалификации специалистов муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей общеобразовательных организаций в области аналитико-диагностической деятельности по повышению качества образования, оценки метапредметных результатов и функциональной грамотности учащихся.
4. Востребована система мер адресной поддержки общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, внедрение форматов непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников